

**ANALISIS YURIDIS TENTANG PEMBUBARAN YAYASAN
MELALUI PUTUSAN PENGADILAN
(Analisis Perkara Nomor 625 K/Pdt/2012)**

TESIS

**Untuk Memenuhi Sebagai Persyaratan Guna Mencapai Derajat
Magister Program Magister Kenotariatan**



Oleh :

HANDAYANI TRI ASTUTI

NIM S 351308026

**PROGRAM MAGISTER KENOTARIATAN
FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2017

**ANALISIS YURIDIS TENTANG PEMBUBARAN YAYASAN
MELALUI PUTUSAN PENGADILAN
(Analisis Perkara Nomor 625 K/Pdt/2012)**

**DISUSUN OLEH :
HANDAYANI TRI ASTUTI
NIM. S 351308026**

Telah disetujui oleh Tim Pembimbing:

Jabatan Tanggal	Nama	Tanda Tangan
Pembimbing	Dr. Mulyoto, SH, Mkn	

**Mengetahui
Ketua Program Magister Kenotariatan**

**Burhanudin Harahap, SH, MH, MSI, M.Ph.D
NIP. 196007161985031004**

**ANALISIS YURIDIS TENTANG PEMBUBARAN YAYASAN
MELALUI PUTUSAN PENGADILAN
(Analisis Perkara Nomor 625 K/Pdt/2012)**

**DISUSUN OLEH :
HANDAYANI TRI ASTUTI
NIM. S 351308026**

Telah disetujui oleh Tim Penguji:

Jabatan	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Ketua	Burhanudin Harahap, SH, MH, MSI, M.Ph.D NIP. 196007161985031004
Sekretaris	Dr. Mulyoto, SH, Mkn
Penguji I	Dr . Al. Sentot Sudarwanto, SH, M.Hum NIP. 195911271986011004
Penguji II	Dr. M. Irnawan Darori, SH, MM

Mengetahui

**Direktur Program
Magister Kenotariatan**

Ketua Program

**Prof. Dr M. Furqon Hidayatullah, M.Pd
NIP. 196007271987021001**

**Burhanudin Harahap, SH,MH, MSIM,M.Ph.D
NIP. 196007161985031004**

PERNYATAAN

Nama : HANDAYANI TRI ASTUTI
NIM : S. 351308026

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa tesis yang berjudul **ANALISIS YURIDIS TENTANG PEMBUBARAN YAYASAN MELALUI PUTUSAN PENGADILAN (Analisis Perkara Nomor 625 K/Pdt/2012)**, adalah benar-benar karya saya sendiri. Hal ini yang bukan karya saya, dalam tesis tersebut diberi tanda citasi dan ditunjuk dalam daftar pustaka.

Apabila dikemudian hari terbukti pernyataan saya tersebut diatas tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik, yang berupa pencabutan tesis dan gelar yang saya peroleh dari tesis tersebut.

Surakarta, 15 Agustus 2017
Yang membuat pernyataan,

HANDAYANI TRI ASTUTI

MOTTO

Penulisan Hukum ini kupersembahkan untuk :

Ibu SUNARNI dan Bapak Drs. SOEWANDI

ALLYA AZZAHRA PUTRI

Bapak SUDARMAN, SH, MH

Saudara dan Teman-teman saya yang telah membantu

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis pajatkan kehadiran Allah Subhanahu Wa ta'ala atas segala limpahan rahmat, taufiq dan hidayah-Nya sehingga penulis memperoleh kekuatan untuk menyelesaikan Tesis yang berjudul **ANALISIS YURIDIS TENTANG PEMBUBARAN YAYASAN MELALUI PUTUSAN PENGADILAN** (Analisis Perkara Nomor 625 K/Pdt/2012)

Yayasan merupakan badan usaha yang diakui sebagai badan hukum di Indonesia, masalah pembubaran Yayasan di Indonesia sekalipun telah diatur oleh Undang-Undang Nomor 16 tahun 2001 tentang yayasan jo Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2004 tentang perubahan Undang-Undang Nomor 16 tahun 2001 tentang yayasan, masih terdapat permasalahan berkaitan alasan, tata cara pembubaran yayasan serta status hukum yayasan yang telah dibubarkan melalui putusan pengadilan khusus nya yang berkaitan dengan putusan perkara Nomor 625 K/Pdt/2012.

Banyak pihak yang berperan dalam memberikan bantuan sampai selesainya tesis ini, untuk ucapan terimakasih sebesar-besarnya kepada :

1. Bapak Prof Dr. Ravik Karsidi , selaku Rektor Universitas Sebelas Maret Surakarta.
2. Bapak Prof, Dr. Supanto, S.H, MHum , selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
3. Bapak Burhanudin Harahap, SH, MH, MSI, M.Ph.D, selaku Ketua Program Studi Kenotariatan Ilmu Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan ijin penelitian
4. Segenap dosen Program Studi Kenotariatan Ilmu Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta
5. Bapak Dr. Mulyoto, SH, Mkn, selaku pembimbing tesis yang telah memberikan waktu tenaga, bimbingan dan doa dalam menyusun tesis ini
6. Bapak Dr . Al. Sentot Sudarwanto, SH, M.Hum dan Dr. M. Irnawan Darori, SH, MM, selaku Penguji dalam tesis ini.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan tesis ini masih banyak kekuranga, oleh karena itu kritik dan saran yang membangun sangat diharapkan. Semoga tesis ini bermanfaat bagi yang membutuhkan.

Surakarta, 16 Agustus 2017

Penulis

ABSTRAK

Handayani Tri Astuti S.351308026

Analisis Yuridis Tentang Pembubaran Yayasan Melalui Putusan Pengadilan (Analisis perkara nomor 625 K/Pdt/2012)

Program Kenotariatan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis tentang pembubaran yayasan melalui putusan pengadilan perkara nomor 625K/Pdt/2012. Penelitian ini menganalisis pertimbangan hukum hakim yang membubarkan Yayasan Bhakti Sosial Surakarta dalam putusan perkara Nomor 625 K/Pdt/2012 jo Nomor 233/Pdt/2011/PT. Smg jo Nomor 141/Pdt.G/2010/PN.Ska dan status hukum Yayasan Bhakti Sosial Surakarta yang belum melaksanakan putusan Pengadilan.

Dalam penulisan ini menggunakan metode penelitian normatif, sifat penulisan diskriptif, dengan menggunakan pendekatan undang-undang (*statute approach*), sumber data sekunder yang diperoleh melalui studi pustaka, analisis data diskriptif kualitatif.

Dari penelitian tersebut dapat disimpulkan bahwa Pertimbangan hakim dalam memutus perkara No. 625 K/Pdt/2012 jo No. 233/Pdt/2011/PT.Smg jo 141/Pdt.G/2010/PT.Ska yang didasarkan pada Pasal 71 ayat (3) dan Pasal 71 ayat (4) Undang-undang Yayasan tidak tepat, karena pembubaran yayasan yang didasarkan pada kadaluwarsa (*Veryaard*) untuk menyesuaikan Anggaran Dasar Yayasan Bhakti Sosial Surakarta. Alasan kadaluwarsa (*veryaard*) tersebut tidak sesuai atau bertentangan dengan alasan pembubaran yayasan melalui putusan sebagaimana tersurat dalam Pasal 62 huruf c Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2001 tentang Yayasan, yang sudah diatur secara limitatif berkaitan dengan pembubaran yayasan melalui putusan pengadilan sedang *veryaard* bukan merupakan alasan pembubaran yayasan yang ditentukan oleh Undang-Undang Yayasan. Bahwa Yayasan yang ada sebelum Undang-Undang Yayasan masih dapat memperoleh status Badan Hukum Yayasan dengan menggunakan ketentuan Pasal 37 Peraturan Pemerintah Nomor 63 Tahun 2008 tentang Pelaksanaan Undang Undang Tentang Yayasan. Status hukum Yayasan Bhakti Sosial Surakarta yang telah diputuskan pengadilan dan telah memiliki kekuatan hukum tetap, namun belum melaksanakan putusan pengadilan maka Yayasan Bhakti Sosial Surakarta masih dalam likuidasi, sehingga dalam setiap tindakannya dalam surat keluar harus dicantumkan frasa “dalam Likuidasi”.

Dengan adanya penelitian ini diharapkan agar Notaris yang membuat akta yayasan dapat menguasai Hukum Yayasan, khususnya mengenai Pasal 71 Undang Undang Nomor 28 Tahun 2004 tentang Perubahan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2001 tentang Yayasan sehingga tidak terjadi kesalahan dalam pembuatan akta yayasan dengan dilakukannya sosialisasi tentang hukum yayasan oleh Ikatan Notaris Indonesia

Kata Kunci : Yayasan, Pembubaran Yayasan, Putusan Pengadilan

ABSTRACT

Handayani Tri Astuti S.351308026

Judicial Analysis of the Dissolution of Foundation by Court Ruling (Analysis of case number 625 K/Pdt/2012)

Notary Program of Faculty of Law of Universitas Sebelas Maret

This study aimed to analyze the dissolution of foundation by court ruling of case number 625K/Pdt/2012. The study analyzed the legal consideration of the judge who dissolved Yayasan Bhakti Sosial Surakarta in the verdict of case number 625 K/Pdt/2012 jo Number 233/Pdt/2011/PT. Smg jo Number 141/Pdt.G/2010/PN.Ska and the legal status of Yayasan Bhakti Sosial Surakarta which hadn't performed the court ruling.

This study used normative research method, descriptive writing, using statute approach, secondary data source from literature study, descriptive qualitative data analysis.

From the study, it's concluded that the judge's consideration in ruling case No. 625 K/Pdt/2012 jo No. 233/Pdt/2011/PT.Smg jo 141/Pdt.G/2010/PT.Ska based on Article 71 clause (3) and Article 71 clause (4) of Law of Foundation was inappropriate because the dissolution of foundation based on expiry (*Veryaard*) should be adjusted with the Article of Association of Yayasan Bhakti Sosial Surakarta. The expiry (*veryaard*) reason was inconsistent or contradicted the reason of dissolution of foundation by ruling stated in Article 62 letter c of Law Number 16 of 2001 on Foundation, which limitatively regulates the dissolution of foundation by court ruling in *veryaard* as a reason of dissolution of foundation determined by the Law of Foundation. Foundations which have existed prior to the Law of Foundation may have Foundation Legal Entity status using the provision of Article 37 of Government Regulation No. 63 of 2008 on the Implementation of the Law on Foundation. The legal status of Yayasan Bhakti Sosial Surakarta had been ruled by the court and had permanent legal force but couldn't performed the court ruling, so Yayasan Bhakti Sosial Surakarta was still in liquidation, so in its actions, outgoing letters must contain the phrase "in Liquidation".

Notaries who make certificate of foundation should master the Law of Foundation, especially Article 71 of Law No. 28 of 2004 on Change of Law Number 16 of 2001 on Foundation to avoid mistake in making certificate of foundation. The Law of Foundation should be socialized by Indonesian Notary Association.

Keywords: Foundation, Dissolution of Foundation, Court Ruling

DAFTAR ISI

	Halaman
Halaman Judul.....	i
Persetujuan Pembimbing.....	ii
Abstrak.....	iii
Abstract.....	iv
Daftar Isi.....	v
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latarbelakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	10
C. Tujuan Penelitian.....	11
D. Manfaat Penelitian.....	12
BAB II LANDASAN TEORI	
A. Tinjauan Umum Tentang Badan Hukum.....	13
1. Pengertian tentang Badan Hukum.....	13
2. Syarat-Syarat Badan Hukum.....	17
3. Macam-Macam Badan Hukum.....	18
B. Tinjauan Umum Tentang Yayasan.....	21
1. Pengaturan dan Pengertian Yayasan.....	21
2. Yayasan sebelum berlakunya Undang-Undang Yayasan.....	31
3. Yayasan setelah berlakunya Undang-Undang Yayasan...	39
4. Dampak berlakunya Undang-Undang Yayasan terhadap Yayasan yang telah ada.....	66
5. Pembubaran Yayasan menurut Undang-Undang Yayasan	70
6. Putusan Hakim.....	75
C. Tinjauan Teori Hukum.....	79
D. Penelitian Yang Relevan.....	86
E. Kerangka Berpikir	89
BAB III METODE PENELITIAN	
A. Jenis Penelitian.....	92
B. Sifat Penelitian.....	94
C. Jenis Pendekatan.....	94
D. Jenis Data.....	94
E. Sumber Data.....	95
F. Metode Pengumpulan Data.....	96
G. Metode Analisa Data.....	96
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Hasil Penelitian.....	98

B. Pembahasan.....	115
1. Dasar pertimbangan hakim dalam memutuskan perkara Nomor 625 K/Pdt/2012 jo No. 233/Pdt/2011/PT. Smg jo No 141/Pdt.G/2010/PN.Ska	115
2. Status Hukum Yayasan Bhakti Sosial Surakarta yang belum melaksanakan putusan Pengadilan	128
BAB V PENUTUP	
A. Kesimpulan.....	140
B. Implikasi.....	140
C. Saran.....	141
DAFTAR PUSTAKA.....	143